

EFFECTO DE LA APLICACIÓN DE UN BIOESTIMULANTE FOLIAR EN MAÍZ SEMBRADO SOBRE TRIGO Y VICIA

PASTORI, Jorge A; HENKES, Andrés N.; Perez, Germán L.; BALBI, Celsa N.

Los futuros escenarios de producción agrícola predicen cultivos creciendo en nuevos ambientes productivos y situaciones de estreses. Poder conocer las formas de mitigar estreses abióticos generados, en este caso por diferentes antecesores al cultivo actual, resulta de interés en zonas como el NEA. Dentro de las herramientas para mejorar la performance los cultivos existen los bioestimulantes (BS). Por ello, el objetivo del presente trabajo fue generar información sobre el uso de un BS para mitigar el efecto de diferentes antecesores en el cultivo de maíz de segunda en Corrientes. Se sembraron dos híbridos (P2089 y P2353) en el Campo de la FCA, sobre dos antecesores (*Vicia villosa* y *Triticum aestivum*), y cuatro niveles de aplicación del BS (T0: Sin aplicación; T1: 4 L.ha⁻¹ en V6-V8; T2: 2 L.ha⁻¹ en V6-V8 más 2 L.ha⁻¹ en V12; T3: 4 L.ha⁻¹ en V12). Los tratamientos se distribuyeron dos antecesores durante el invierno, en parcelas 12 m² en un DBCA con parcelas divididas con tres repeticiones. Los datos se analizaron con ANOVA y se realizó test de comparación con InfoStat. Los rendimientos variaron desde 7138.91 a 8425.63 Kg.ha⁻¹ para los diferentes antecesores (p<0,0001), híbridos (p=0,0189) y tratamientos (p=0,5840). La vicia dejó más nitrógeno disponible en el suelo lo que se reflejó en mayor rendimiento. La aplicación del BS no mostró un efecto definido respecto del aumento de rendimiento como para mejorar el ambiente dejado por el trigo como antecesor. El trigo inmoviliza el nitrógeno del suelo por su alta relación C/N, al contrario, el antecesor vicia deja nitrógeno disponible para el maíz. Si bien existieron diferencias significativas entre antecesores e híbridos para rendimientos, los tratamientos con un BS no lograron mitigar el impacto del mejor ambiente generado por la vicia como antecesor para maíz.